捣藻堂四庫全

書薈

要要

集部

欽定四庫全書管要 集部

詳校官候補通改司經歷臣郭祚斌

欽定四庫全書養要卷一萬七千五十六事部 灾已日事私書 四子長子爲給事中翁其第三子翁貌魁岸爲人個 荆川集卷十 諱某者生五子仲子復為大理寺副後守平樂有官 **蚁在國志封寺副之少子贈給事中諱某號友顧翁** 行狀 写前 進人也諱世美字其月樓其號大父封 月樓唐翁行狀 利川集 唐順之 撰

李弟竹窓彩香畫尤以草蟲名一時言文章字畫歸唐 儻負氣當從伯兄給事公指受章句能涉獵記誦然家 伯兄伯兄又方日夜治經史聚徒而教之其勢不相給 故産溥而友蘭翁又病灘卧米鹽盛樂婚嫁百贵業於 氏云伯兄為給事中值敬皇帝在位言官甚見親幸有 素詩歌有唐人風骨是時前伯兄既以文雄於當世而 墨其間時則作為草書遂窮極竒變闔闢閃縮上逼懷 也 翁以故廢其學而管於家翁雖已不治經然不報文

不更往其好省事如此始前肚時唐氏以給事公故方 後不更服也當一與蜡賓後太守連歲以故事請然亦 老人栗帛八十以上冠帶翁於是始冠帶然始一服之 **钦定日車全書** 子翁年七十餘郡太守請與蜡賓後若干年詔賜天下 然未曾有子弟為鄉里所苦者後三十餘年嘉靖其甲 奴不得鬧街市中前遵其說而行之是以唐氏雖世官 **輙入州縣門即入公區僕不得騎問卷往來戢族屬僮** 權給事公素小心慎事屢為書與翁大要教之語下母 荆川集

也時時有一二族子問起居翁據牀坐與之道說故事 一威給事公自為岸生有名群已能盡致數邑客後為給 外終歲率不一出甘脆滌滑所以輔老之具亦不能豐 不能相往來矣翁又失其壯子獨攜二幼孫以居雖門 翁既老兄弟物故盡平生故人多不存存者亦衰且病 請酒殺之會投壺陸博遊遊宴笑之歡碌碌不絕翁每 事賓客益輳翁家居則應接賓客出則從親朋隣里邀 所過報為上客議論常推其一座人以是人益貌之後

祖陸之次於是一之圖所以不朽翁而欲請銘於立言 **灾足日車全書** 君子乃謂順之述其事略順之於翁為姪孫而給事公 不謂厚也與翁配云云葬以卒後三月其甲子在黃塘 在父子兄弟中獨歸然老壽至於八十有三其所得可 伯兄仲兄亦皆不及五十而卒竹窓翁卒以五十而翁 獨偷然自得也然自翁而上友蘭翁年至四十有幾翁 助遣歲時而已人謂翁由喧熱至落莫不能無介介翁

基表 春坊中允方泉李君墓表

書來請余表君之墓君姓李氏諱學詩字正夫世為次 方泉李君既卒其父推官公謂余與君同家相好也以 州府平度州人大父諱琮父推官公慧也生二子而君

高長君少類異沉静治經通尚書し 再秋郡守李君霆

夢桃花洞中一少年得為巴西君中武君結盧讀書處

則桃花河之麓也丙戌第進士為水平府推官法麗於



精已而調文選員外郎君之在考功也而余亦入為考 情數决滯獄三年以薦名入爲稽勲司主事頃之陛考 功主事始與君相識君為人豐肉球眉目進止雅容與 功司員外郎會朝覲考察君與有司佐其長僚點陟用 欽定四庫全書 天 假人自君爲諸生而浚川公爲提學則己奇君後君居 以按吏爲功是時都御史王浚川公有物望不輕一言 人接婉婉若處女腹中坦坦不蓄鱗甲以此能在處協 僚友間其治獄也未當以鉤距爲巧其考課也未當

芝三本高尺許然君不自以爲瑞而亦不言於人服除 吏部沒川公熟視君益以為遠器數言於諸公即問諸 赴官戊戌春同考會武事已亥東朝建君拜左春坊左 為翰林院編修項之丁母楊宜人爱既葬盧於墓側産 東中絕口未當言詩其自晦多如是在文選未幾改官 中允魚翰林院修撰未幾充經從講官庚子秋主順天 公卿自是知君亦以爲遠器也君居閒獨喜爲詩然在

鄉試瑜年以病卒嘉靖辛五六月其日也年三十有

在位以為此不足以博求碩士遂改其制及已之歲乃 罷歸而編修鄞陳君東出為按察愈事是年編修山陽 維告官翰林者進士高甲與廣吉士兩塗而已今天子 陳君東以副使卒是年余再罷歸明年而君又卒嗚呼 三年余起爲春坊司諫是年中允関陳君節之卒明年 盧君淮卒明年修撰東平王君汝孝出爲按察副使又 之科道與諸部屬而君與余則皆自吏部入居二年余 九君之入翰林也是時與君同入先後十有一人皆取

灾足日車至

盛耶七八年間在思録者幾及其半出者罷者亦又幾 與接杯酒或限韻賦詩分曹壺弈或雜以訴語朝笑以 退則校警束觀景從響附人思自竭以報殊思服則相 得君等十有一人于是此十有一人者入則陪侍經幄 古文儒之士委棄于草野者不少乃其問得自致於金 極文儒墨士之樂于此之時彬彬雅雅爭先恐後何其 人其尚在院者纔兩三人耳嗚呼何其有終之鮮與自

馬玉堂之列以桀然自見其才者干百而一兩人耳其

嘉靖已五歲吾郡之士同舉進士者凡八人于是此八 嘆與故為表君之墓而并名其人以志余之所感云 人者得產然咸聚于京師未幾則或去或留或去者復 謂不製而淪落銷歇若此其奄忽也豈非憐才者之所 偉之雋盖苑於千百度係之中獲此數人其致之不可 户部主事陳君墓表

遇不可謂不幸天子度常格而用人亦其以得魁梧壞

留而留者又踵以去其問得相聚京師者率不過四五一

荆川集

蓮且復聚縱使散去不復聚亦不意升沉存沒邈然分 隔處至于此然此猶七八年之間耳使更復此七八年 亦知其聚者終不能不散然殊不意其遽然遽散去猶 或數十年則人事之錯迕消息愈益不齊而其聚散升 陰陳君又卒于京師則八人之中喪其一人矣嗚呼是 舜舉與余相繼罷去則此八人之中罷其兩人其後江 可嘆也憶告此八人相與日夕具杯酒相數笑此時固 人或三二人再不能及于八人之數而其後無錫張君 |充乎其質力未及竟乎其志非惟大官老壽限于命而 |之亡此七人者莫不悲馬而余獨有所深悲于子達者 之私噓流涕以悲亦有情者之所不能已與然則子達 以子達有樸茂愿態之質有務為君子之志而學未及 其聚也則為数然以喜其散也則為之憾然以憶其能 之若浮與天地之為逆旅矣而亦何怪其然也敏然方 而去也則或為之悵然以唁其沒而不可作也則或為 沉存沒之感計亦不止如此而已嗚呼此可以知人生! 儲又監准安清江浦漕務最後檢校諸司章奏皆精練 泉人中衣蒙言貌絕不類紛華子弟而其在官絕不管 未完乎其止也此子達之所以為悲與彼區區聚散升 管然廣交游借聲勢為當人事其為户部當監太倉軍 幾三十有六陳氏故饒于貨而君能刻苦自植立其在 沉存沒之感固又不足較矣子達諱詞自號茶丘居士 不可得而問學事禁之可以自致者亦若有所限馬而 以進士授户部山東司主事歷官若干年而卒卒時年

名之曰之才安人系出恭请便良之後有賢行而青田 又爲之綱紀于外其以能相與立孤以成君志也嗚呼 始有二子而天後君卒之八月其妻吴安人始生一子 家與其居官而予所稱君之質與其志大率可知也君 友其從兄子和如其親弟兄家之完鑰一總于青田而 謹潔能于其官而君自少孤事其叔青田如事父之禮 君不知馬君出入必禀于青田翁而後從事觀君之居

灾 足 日 車 在 書

陳氏之以善聞也久矣而君父母山公既舉于鄉又不

交深而信篤如此君之沒予安得點然無一言也君墓 誌行狀既自屬于學士張公與户部主事曹君獨墓表 為此七人所意斥而君尤若以予為可與者盖君于余 君與子至再更寒暑而後别且以余之过熟無似幸不 獨子與君二人在京師後雖繼有至者又不久以去而 癸巳之歲余再官京師會君亦繼至于是所謂八人者! 顯以死至君且顯矣而天又告之固將以目其後乎量

未有所屬青田翁以請于予盖君未當有言而青田翁

錫之言孝弟篤行有家法者必歸秦氏秦氏之先貞静 先生諱旭隱居行誼既沒而鄉人私諡貞静先生以長 一協知君之意或在予也君世語履歷則誌已詳故予獨 先生貞静於子水孚以孝子在弟仲孚亦孝鄉人稱之 序交游始終以道君之可悲者以揭于君之墓而又將 以貼諸此六人者云 變官封中憲大夫然鄉人不稱其官而稱之曰貞静 都察院都事秦君墓表

荆川集

一金定四庫全書 負及索出卒無前君者然六試於鄉而後第五試於會 精每御史歲武諸生諸生心擬甲乙多目君君亦每自 一孫而孝子公之子也自少為邑諸生治所謂時文者最 病故竟二親死君亦遂不仕也曰吾禄不及吾親乃欲 都察院都事以卒年七十有九君之罷武也以親老且 皆不第己而罷試家居若干年嘉靖辛丑即家授南京 日雙孝春氏君諱鐘字國和號類樗山人貞静先生之

以東年為子孫竊禄耶初孝子公事其父貞静與其母

能言君以意祸其寒温飽饑而時食衣之便溺起坐必 然此盖君之所謂孝者即甚勞勤亦不過乎照愉抑搔 之外懼少失孝子公意張孺人當病雞不能起又唐不 君自扶抱朝夕必例如是者十九年雖女使亦不以屬 不輕鞭呵中堂無叱咤之聲平生自察之筋不出流豆 如其所以事殷恭人者孝子公仁慈儉朴君爲是羣下 君事孝子公一如其所以事貞静者其事母張孺人一 殷恭人惟其志而不忍傷至於剌血吮瘡不憚為之及

AN OF THE CO (NO

難也君事寡姊曲有思禮姊亦以節見在君為人悃愠 使其親志乎人情之所樂而深樂乎人情之所不樂者 也子而在側雖無離憂不樂也人情豈異是哉君乃能 有所不能是無難耳抑人亦有言子而仕雖有雜憂樂 其必有委曲感移乎親之心而人不能知是尤所以為 銳然自割於强盛之年非孝愛統至一不中熱於世味 時所謂功名顯榮縱不有得於前必有得於後而君乃 人子之常事獨念君束髮即以文自奮人亦期君於當 孝謹遂衰豈非其質行有餘而詩書問學之澤不足以 法為秦氏賀也盖吾友施君子羽狀君之行而為之說 子孫之皆於榮進為秦氏賀而以子孫恂恂謹讓守家 庚子歲子涵孫禾舉於鄉茶卯孫梁又舉鄉之人不以 孫化之街衢之間褒衣矩步不問可知其為君家弟子 無表暴之飾然重節緊厲属隅不妄交游不輕謁於有 以比於漢石氏其說然矣然石氏自建慶而下不再世 可君既自以詩書行誼守為家法於教子孫也尤為子

嗚呼是為吾友宜與杭君錫賢之墓杭君諱封錫賢其 字號日惺布政澤西公之子都御史雙溪公之兄子也 之所謂文學者以益修乎其所未至則秦氏孝謹之風 維持之那有石氏之孝弟矣而又能從事乎齊魯諸儒 其將不衰矣乎余故因表君之墓而并書之以詔其後 **欽定四庫全書** て未歳余罷官歸客宜與實館於君余性福且憩在鄉 普安州判杭君墓表

喜余於山水亦雅不甚好然於君之請未常不從與君 處久而益津津有味而亦益知君之為人君外和而中 賦詩為樂余是時居常以病謝客然於君之來未嘗不 邀余游東西溪及銅官諸山所至軟盤桓竟日或相與 君與余獨深相好也以是于君乎館余所館距君所居 子弟著文行其所結納多海內知名之士顧余何取然 曲子子不能與人為同然獨當心善君君自少以宦游 五六十里君數數往來俱余或相對一室講論經史或

荆川集

亦以選入就試止畿復得與君日夕往來如宜與時君 遠之也然未當悻悻以相忤余以是益信君為長者余 球而遠之其慕而求之也然未當翕翕以相雕其竦而 世之嗜勢利者其臭味的同雖其四海九州之人君縱 既居宜與兩年會有春坊司諫之命去如京師未幾君 同雖其里開姻戚之人君縱强與之接然其心未嘗不 不能偏與之接然其心未嘗不慕而求之其臭味首不 介其遇事小心能忍待人依於無厚於好善尤為甚於

5四月全書

·奮及余與,君會宜與則君年且五十矣而其氣不少衰 泉日涇野鄉東郭三先生三先生亦深器君君益思自 諸生已能出名聲然數武不利後為太學生師事湛井 澤西公在京師學於翰林諸先生其為文有矩獲為縣 官勢人之門雖君力能自通然絕不往也始君少時從 順熊叔仁平涼趙景仁君介余編與之游甚狎至於大 居京師尤自守不妄與人交獨余所善吉水羅達大富

時時作為文章包羅馳賜沛如也既武北畿又不利于

K and to state of the

老馬可也未幾而君竟死嗚呼余鳥得無情哉乃為叙 肯于是選普安州判官歸至淮病卒年五十有七自君 直節在官吾縱不能似奈何以此為吾父吾叔羞竟不 始終游從之故與君為人之大略而書之於其墓 在京師而余以狂言再謫為民君送我於崇文門外昵 是始就選將選有勘以貼者君艴然曰吾父吾叔並以 **眼不能別且謂余曰君去吾亦歸矣與君結盧深山以** 金庆四月全書 按察司照磨吴君墓表

體也不嫌於詳義主於稱美則非勞臣烈士之殊迹可 雖家人里卷之碎事可以廣異間者亦或採馬故其為 故史與銘相並而行其異者史則美惡無載銘則稱美 不得銘為奪奪因子顯故其為教也微義主於魚載則 奪並故其為教也章稱美而不稱惡則以得銘為予以 文字之變於今世極矣古者東是非之公以禁辱其人 而不稱思美惡無載則以善善為予以惡惡為奪予與

· 钦定四庫全書 剃川生

以繁世風者率不列馬故其為體也不嫌於簡是銘較

者有之乎無也余進而位於朝不能信予奪於其史退 銘辭見屬嗚呼試點檢前後所為銘其如中郎之愧辭 史官皆以不稱罷而姻戚間里以其當職史故往往以 銘之不足據以輕重也在漢而已然今又何怪余兩為 以為多閱辭豈中郎知嚴於史而不知嚴於銘耶然則 尤甚漢蘇中即以一代史才自負至其所為碑文則自 之史猶嚴也後世史與銘皆非古矣而銘之濫且誣也

而處於鄉不能信予奪於其銘是余罪也雖然予奪非

第己而選福寧州幕官陛山東按察司照磨不赴任遂 狀君諱文字從周號鯁齊世居無錫之問江大父諱某 是維按察司照磨吴君之墓據君之族孫進士預所為 云云君少讀書為邑諸生後援例入太學凡兩武不中 簡近古之意馬墓有銘有表表亦銘也今子所為表者 日此外則不敢輕置一言雖不盡應古銘法亦度幾從 之請有不能盡絕者則謹書其姓名里官系世卒葬月 予之所敢也是以欲絕筆於銘馬其或奉於一二親故 師其氣温然無厚人也始改官而乞身賢乎目競不知 一守余雅重之故其為君請不可辭而余當兩會君於京 一欽定四庫全書 史乞言馬從夏為吾母任宜人後母之弟其人恬静有 從夏實為之先二子且致君遺言曰吾死汝公於唐太 年某月某日將葬君之二子悉慰請余請文而君族弟 七十有五墓在問江第二灣祖壁之次葬以卒之又明 乞致住家居凡幾年病脾一歲卒嘉靖其年月日也年

返者君之遺言又如此嗚呼君豈以余不能為愧辭也

謹書君之姓名里官系世卒葬月日為文而授之志慰 使錢諸墓上

乎故余敘所以不敢輕為銘之說及所以銘君之故而

華三山前諱從智字克禎按察副使金之父也副使為 户部主事時封前以其官副使無静樸本有古人之風 余心敬慕其為人後乃稍聞三山公之行事而知副使 華三山墓表

之樹立有自也則又敬慕三山翁已而得翁所為余山

灾定回車全書

矣翁生為當人而以子貴為封官諸富人率陰陽子奪 其人魘其谿心翁乃約己而豐人一切屏機穿不事贾 多其網絡以力爭雖刀其貴人父兄或憑其氣力漁獵 十有二於是副使來請余表翁之墓嗚呼余於翁有感 雕而未能也嘉靖壬寅四月十有四日翁以病卒年八 田宅從其藏飲租息從其納衣食人也從其贏自衣食 於物者余嘗欲走余山訪翁以無幾獲見所謂山澤之 百詠詩其語類古之隱君子自足於一丘一壑而不好 新少常力於治生以逸其久西野新後西野新沒新逐 器副使君之請而表於其墓翁墓在余山翁所自管也 宜其祭之詩歌而特有類乎古之隱君子也哉余是以 帶見賓客之日可數也盖翁之治于利而疏于勢若此 時節往來府縣門入則僕僕柔色詞以獨出則調訊張 眉目以矜翁獨一切謝去塞實自蔵在佘山三十年東 夜碌碌以刺候造請結納為事以厚其交而多其勢或 也從其朋又諸富人與貴人父兄率飾別帶都關奴日

钦定四車全書

荆川集

亦未可以為達與或日唐司空生當為之矣可空生達 身後委蛇之蔵與彼役其一生之力管管馬以計其身 前腐鼠之奉其較亦何能大相逐而翁乃就之不置其 於其一馬者何耶且夫役其一生之力營營馬以計其 也故達者解馬翁能不怯情於其一乃若不能不怯情 數十年而後完雖然古有說美聲利腐鼠也形骸委蛇 其材甃一石必其無泐費可岩干金以上經營勤瘁且| 去其故居而老于命乃自為壁塚因山而壘植一木心

其家於無錫之鵝湖華氏自翁十五世祖當宋南渡始 草莽問新遂為巨碑數通各題小傳码諸其墓為識而 自汴徒無錫居其地幾世祖自其地徒其地而五世祖 自為些塚而飲酒賦詩其中可也翁父西野翁諱某祖 翁始墓於余翁配云云 又自其地徙稿湖其墓亦隨所徙族大而墓散往往散 人也故達乎死生之際則主孫之裸葬可也司空生之 A D TOTAL OF THE 莆田林氏先墓表

莆田林君華述其先人之行而請余為之表於其墓日 數而時諷其所為擊壞詩故其平生遇歡偷窮宮悲愁 喜誦詩書旁及簫管歌曲卜筮星歷之學尤精康節易 然後食是吾大父洗心公之行也雖不為儒生章句然 跪俯牀下求親黨慰解百方母懌然後跪為之起母食 少而為儒老而投間其績文强記推於士人而好施善 死生之變以為是數也嗒然絕不以逆順生心少喪母 忍著於鄉曲自少孤獨與母居母或不懌軟卧不食則

丧哭之目盡腫數至失明後遭父丧宴不能給則躬負 意則善解遣之復有敗濡俞說者又正色拒之久之諸 遗并沒電烧器終衣澣豪栗挑剥家之瑣細事關**妯**娌 寒媛飽飢起居盟賴事關舅姑者以身任之不以勞相 宴甚消滴襦縕之奉有豐無缺是吾父敬卷公之行也 者以身先之不以難相推諸妯娌見其甲柔或侮以非 始理時服而舅姑則盖喜是吾母周安人之行也嗟乎! 尸於林而帶衣質屋以供含襲其後繼母寡居而家又

尺 引 日 日 在 在

臨民益思砥礪名節深以罔上殘下冒進壞道為恥以 華不幸十三而沒吾大父十七而丧吾母二十而丧吾 先人遺教在不忍玷也大懼先人之善泯隆不紀是以 父空之顛沛不能存然思先人之義即以不忘溝壑自 壬辰登第至於今十有四年而任今職所居官處患難 歌聲達旦益奮激不改以先人遺教在不敢背也華自 属當乏食竟日危坐讀易或雪夜衣絲覆草獨處慷慨 日夜悼心惟君與華相知深敢以累君華之請余文也

史奏華激變事被逐京師華以書別余曰尚君不遺余 |盖在知鎮江之二年余諾之而未有以應也後二年御 先人而終賜之華即死照矣華發鎮江哭而送之江者

墓惟君所以嘉惠先人者願終賜之嗚呼余於是益感

華于道遣其弟革以書來日華誠不自意復奉先人立

亦多言華在者於是天子竟不深罪華而罷為民以歸

變矣華至京師上奏自辨天子以為直而京師諸貴人

錢萬人擁傳車不能行逐者慢胎且笑 口是可以為激

華之自處固以謂可以無譴訶憎疾於思神而胎先人 之行可以無譴訶憎疾於鬼神然或不免譴訶憎疾於 涉世之難也將為遂條戚施優呼唯阿苞直承迎之行 以令名然卒不免譴訶憎疾於人既觸法矣然猶得免 人甚者為世戮辱以慶丘壠是兩者不知其孰可也以 且遺先人以惡名將為矯世属俗捐私奉公斬崖狷潔 可以無譴訶憎疾於人然或不免譴訶憎疾於思神而 · 安匹厚全書 卷十一

僇唇以奉先人丘壠以不為譴訶僧疾者所快盖非天

古之人有書其人之墓者必其知足以知其人者也智 世且使世之人知種德積行雖壞坎其身必發之於其 以為近誣而況其不當實者乎雖或知不足以知其人 不足以知其人而據其所傳聞書之雖其當實君子且 如華者以為仁人志士之勸其於世教未必無補云 子孫如林氏之先人東道守正雖遭罹讒疾終獲保全 彭翠岩處士墓表 荆川集

一子明聖至仁保全善類則不及此故特為紀之以著於

知郡推君之為人而因郡推君之所稱述者以知處士 於處士之子郡推君而特為之書者盖郡推君之係於 敢不謹知不足以知其人不敢書雖或知其子弟而亦 失實者亦或少矣自余稍知為文惟書人之墓則尤不 余父也最久而余父之知郡推君也最深則因余父以 而知其子弟則為之書其父兄者今往往有之然其不 新定四庫全書 · 不敢以書其父兄今余既未足以知處士而又未獲游 卷十一

之為人其亦庶乎可以不失實馬否也按狀處士諱颢

室之休成通其有無而孔懷其死喪其所以為其父母 勤而其服食器具凡其所以自奉未當不出于儉然至 凡所以急公家之事者先於所以謀其私至於體其同 子樂與之游而鄉之人不病其為鐵嗇也其更徑賦役 君子其將迎而贈送之也必恭其貌而豐其儀故士君 質不能屋者為之屋貸而不能價者還其歲或遇賢士 裕故其俯拾仰取凡所以家人生産之計未當不出于 遵道其字處士居常自言曰拙可以勤補而宮可以儉

T AL D LOU AL ALLO

如此而余父為余言郡推君之為人縮縮謹甚其治徴 之日若賴祖父餘業幸無飢寒而不刻骨自植立而情 之子者先於所以為其子處士既自以不能讀書為儒 多所貸舍不以鍛鍊為能雖鞭楚常恐傷之是殆有聞 且督之曰更志其大者可也盖郡君述處士之行大略 而獨屬意於郡推君郡推君之少也擇師教之而時督 金灰四月全書

於處士長者之教乎余是以因余父以知郡推公因郡

一十有九至嘉靖丙申十一月日始合葬於萬載縣北九 **靖某年月日年六十有三晏孺人卒於某年月日年五** 祐皆邑庠生天視太學生其二也切未名處士卒於嘉 處士祖父而上皆不仕而處士有子澄始舉於鄉今為 側出也孫男六人天禄天初天視天祐而天禄天初天 水州府推官配晏孺人狀以為安祥雅肅能助處士之 推公以知處士而為之記之也處士祖希載父德南自 不逮者也子三人長即溢次渾太學生皆晏出也次深

業於城北龍溪之滸龍溪远南有岩積翠作亭其上而 自號曰翠岩處士余因為之表曰是維翠岩處士之墓 江之清江至六世祖始徒表之萬載城東而翁又構别 玄 子石之尚處士系出宋待制忠肅公龜年之後世居臨 公姓周氏諱金字子庚號約卷其先武進人也國初有 傅 周襄敏公傅

欽定四庫全書

老十一

武進彦居生贈户部尚書道信妻贈夫人董氏於公為 擢給事中性太僕少卿食都御史轉副都御史致仕家 居六年以薦起為副都御史隆兵部侍郎轉右都御史 弱別為應天學生弘治甲子舉鄉武正德戊辰舉進士 彦居者以間右徙南京因家馬至公為都御史復還居 姚墳墓皆在南京而公始賜葬於武進之惠化鄉公自 祖如道信生贈户部尚書廣妻贈夫人張氏於公為考

尋轉左性尚書南京南京公所生長也因得焚黃先人

總權綱亦頗見采納時貴寵用事國儲蠹於冗食公言 宣府於保定右左於淮鳳凡歷四地為尚書也於刑於 數游幸晏朝公上疏請復常朝之規退則躬覽章奏以 地公為人間達警敏自在科中則已練習人情世務章 之墓南京人以為際公之始為給事也於戶右於工左 數十餘上度可施行而後言不效过生敢言而已武廟 户凡两部公所歷多在錢穀刑名兵我劇曹與邊腹要 於兵復都於戶凡歷三科為都御史也飲於延經副於 鱼灰四厚全書

· 奉幸相繼擅勢尤與言路為仇不旦暮死則窟少能全 言都督馬昂納女弟後官外議或云已娘請誅昂而還 者公在科九年卒以老成周慎免於戮辱而以久次得 盆亦獨以公為給事時能陰銷禍孽指此疏也方是時 其女後吊雖不罪而女竟被點及公沒禮部為公請贈 汰便又言中官以迎佛以織造濫討引鹽暴橫道路又 京糧歲入三百五萬而食者歲乃四百三萬乞痛加澄

握為太僕公貌環偉善議論其在科中每九卿廷議軍

荆川集

AL O LET AL ALIO

言西邊虚憊而土魯險遠且青海之賊窺何西寧乃欲 機大事邊境要害衆輕目屬公公口對甚辨聞者莫不 尾倒置非便眾是之癸酉廷議用兵上魯復哈密公極 銜反小有管哨管隊實職小而虛銜反大今一例 陞級 心愜去申狼山之捷兵部議有功將士例陛三級公笑 則管哨以下皆可為督府而然副以上或止於都司首 日不然將士有實職有虚街有正副泰遊實職大而虚

遠松哈容隱之人家囊篋空虚子弟减獲疲死而盗賊

帖之嘗欲答一二走卒時窮冬多不袴公見之惻然曰 薦猶尚以邊事也公在兩鎮值寧夏甘肅大同三變之 事推延經則推公推宣府則推公公既家居廷臣交口 然矣如土魯索金幣何公曰彼能效順國家何爱於賞 滿門庭將極門庭之寇乎抑急比鄰之災乎衆曰是則 不然勒之未晚也已而卒從公議于是衆以公可屬邊 人見公色詞既已心安公公益務寬簡絕法以咻噢熨 既素豁達不拘謭有師臣體裁又善版喻接下邊

荆川集

史報至公愕然因入静室踟蹰久之喜曰吾得之矣乃 開門名諸将吏軍卒盡入環列庭下謂之曰若革知大 |積易以時給其食使人人有重生之心又為之黃墩墙 邊人落乃若是遂不忍笞而百方為之招商聚栗廣屯 非得已那衆叩頭曰狂賊自取族耳尚何道公曰不然 同我都御史乎衆日知之公曰若革以殺之為得己耶 不勞邊人益愛公嘉靖甲申公在延經會大同段都御 以衛其居疏石渠以足其水凡有規畫期於利盡而人

四月全書

轟然面罵因圍帥府公時以病告諸屬奔竄入院泣告 泉固甚然會諸軍指侍郎請糧不得且欲鞭之衆遂憤 督馬侍郎以背刻失衆心公數争之不能得侍郎又以 自喜得應機之知居家時數當為余言之其在宣府總 邊人勞苦甚矣而又虐使之是趣之殺也假令上下素 引鹽數萬與其私人為市而平時商人無能得一引者 乎眾大惟呼叩頭退當是時以片言立解上下疑阻公 相爱若父子彼將倚以為命縱授之刃使殺馬其誰忍

盖以為才然公他所施設其與公不同趣者或不能不 盡痛鞭之軍士聞公不委罪若屬也則氣固己平乃檢 策强敵屬城晏閉邊旺緩帶兩鎮四五年能無敗事人 邱我衆耳公從容懸諭以利害衆 萬日公生我始解散 跪而前為諸把總請曰非若革罪也是總制者罔利不 罵曰是若革剥削之過不然諸軍豈不自爱而至此欲 去而總制自是亦心愧公延宣旨要衝公內撫軍情外 公公日吾在也母恐即便服出坐院門名諸把總官陽 ■ 飲定四庫全書 |

守一城盡空公間變星馳往撫定之上章露巡按罪狀 定矣遂往扼索判擒大同謀者數人送京師會真定巡 去宣府八年而大同復殺總兵據城亂公時起巡撫保 之廣平守争之又以守亦謀已至遣吏發卒圍廣平捕 按字者有疑疾入某邑聞銃聲騰以邑令謀已殺扶死 而臺長庇其屬為之訟冤公復上章力辨廷論竟直公 而無御史巡按於巡撫為同事而臺長又於公察長也 以好惡為贊毀至論公長於治邊則莫得而告也自公

之險悒恨不敢出語公獨力争之極言沿江山險路不 自如也丙申章聖梓官南附始奉青由江而諸護行大 側奈何議論往返數日而諸大臣亦容遣人探沿江路 臣至儀真議從陸諸官心知不可而憚於以身任江行 士大夫南北衢地過者或不愜所望則益易為謗然公 肯尚為婚姻此盖公所難者其以都御史出鎮淮淮當 可通狀且奉玉體馳峻坂上下撼頓萬一聖情聞之悲 公本通達不務為崖異立碌碌名然利害大體所在不 定四庫全書

年七十有四公性喜讀書雖拜官小史亦用以資其經 轉户部益能於其官七已致仕歸武進歸年餘而病卒 萬人得無走死山谷中公於是有力馬及為刑部尚書 略尤喜為詩歌羽檄倥偬中率不廢詩上谷榆陽稿皆 天遂如期以葬沿江千里居人免於代樹發屋後去 果險如公言乃決從江之議以鍊經維舟行如期至承

革與人言娓娓不厭與士人言言讀書與俗人言言動

削川集

成陕也善字書有晉人風骨其罷宣府家居好獎進後

一撲既已貴其自奉如居約時獨祀先致客則極豊潔曰 器及入仕途公每遺書語以經世之學顧樗散無能自 有法一飲食必有訓自公既沒天子賜之葬祭贈公太 賓客重事也年五十遂獨居未嘗畜媵妾教諸子愛而 效於公者公且死以傅文見屬余不得辭也公平生儉 業莫不取其有益是時余以諸生候公公過待以為國 **金定四庫全書** 子太保諡曰襄敏嗚呼可謂有始有終者矣妻夫人吴

氏子二人任為都督府都事偉大學生皆好禮讓能世

中子平之術金丹內外松缺無所不通醫特其一技耳 贈太醫院判公之學自青烏氏書風角雲氣占經李虚 公名傑字士奇武進人也其為醫始公之高祖肇父寧 公之家者也 陽谷吳公傅

然竟以醫至大官其於醫精完古方書而善脉其治病

而卒無不効者其餘奇疾尤效也弘治問以明醫徵至

荆川集

不純主古方書而一切以脉消息之有初若與証相反

京師遂以醫游諸公卿問公醫既精而儀觀磊落間達 諸老醫與公同時所徵諸郡國醫莫不望風下之是時 善談說類然見鋒鍔于是諸公即争迎致為上客京師 之邊地下禮部禮部尚書集所後郡國醫武之卒無喻 都御史王鉞鎮大同奏乞吴某調治邊軍未及行御史 顏願壽給事中字良度皆奏言吴其宜在供奉不宜棄 公者故事高等入御樂房中等入院最下遣還郡而當

遣者若干人公為之請曰國家三四十年幾一後醫耳

1金定四库全書

德幾年掌院事李宗周竟薦公入御樂房而同薦者凡 若等幸被徵又待次都下十餘年而又遣還誠流落可 **喉痺逐按名召公一樂而愈上喜甚嘆曰有醫若此乃** 薦多私人且通賄實不能醫上曰吾當自武之時上病 憫願不入御樂房而與若等同入院尚書義而許之正 不以醫朕耶因厚賜公計青讒者而謂宗周為忠公自 八人有與宗周同官争權者因左右讒之上曰宗周所

是得幸於上上每病未嘗不屬公公治之未嘗不立愈

中湯立愈賜繡春刀一銀三十兩自是上所游幸公公 賜銀五十兩表裏一項之試馬御馬監腹卒痛公進理 賜彪虎衣一當幸虎图虎騰而驚公療之愈命進一官 判凡一愈病則一遷為院判當遷者數矣公固讓三年 近幸而以屬公其分御膳啖公有左右近幸所不能得 從當侍上卧至以肩倚上或摩撫玉體有不以屬左右 而公得之自醫士十日而選御醫自御醫三月而還院 日上獵射還憶甚感血疾公進犀角湯愈命進一官 **5** 四月日 1

浦逐病還臨清夢見公急遣校尉召公公馳至臨清見 官也敢乎叱左右被出公留京師駕行至淮漁於清江 請復幸宣府公脉已驚甚家言諸大奄曰疾亟矣幸可 握兵在左右見上病一旦不諱懼誅欲據窟穴為亂力 上上泣曰而不憶我耶公亦泣遂扈從還通州時權彬 公以醫諫且泣曰聖體尚未安不宜遠行上怒曰汝醫 日臣以樂慶侍陛下此非臣職也上乃止其年上南処 而遷院使上親寵益篤嘗欲以禁衛銜公賜蟒衣公謝

京師遣其二子偏從翰林諸名公游壬辰子希孟舉進 奄以為然乗間百方說上上意動而彬亦數從公規問 金 定四庫全書 彬坐誅毅皇崩之幾月而公亦致仕去矣既致仕留居 上病何如即能言曰且愈矣勿憂也已而駕還京師崩 終馬之計公既老居鄉不復為人治病而親戚故人有 子希曾舉於鄉自某年公還武進稍葺室盧治田園為 士以才廉擢給事中於是以思進公陷朝列大夫甲午 及還內耳脫至宣府不諱吾與若董即死寧有葬地平

奇証或病危甚衆醫所不治者乃以請公公亦問往往 之一日余往候公公紫色瑩然如平生希孟曰唐翰林 則應手愈居閱誦老莊氏書益完金丹內外秘訣以並 之希孟為廣信知府惡乞致仕歸養歸數月而公卒始 數語及殺皇時事出所賜衣物未當不泫然流涕也久 仙人所廬歲時與里中故人雅歌彈基飲酒為樂酒群 所謂長生者其自號陽谷谷者谷神也或曰陽谷海東 公每自詫得丹訣指其小腹謂人曰此中有物矣先卒 Company of the state of the sta 荆川集

在公點頭卒時神氣不亂整衣端坐口云好好遂卒年 我公在毅皇時事獨詳馬以見公之遭遇以俟國史傳 七十有八嗟乎公信多奇矣哉布孟居鄉有志嚮師事 第六人時强力殖産結豪傑而萬氏始大於邑中雄生 宜興萬氏相傳從自鳳陽始徙者曰勝三傅至雄雄兄 方技者有考云 徐養齊先生而友余余是以得備聞公之行事為傅而 鱼灾四月五十二 萬古齊公傳 卷十一

始相較不失毫髮善戲之謔露齒之笑未當一出於口 古人忠孝大節輕揭之壁間自恐不如平生自禮義魚 峻可望而知其為莊士自少從威學威為人亦方嚴公 是為文獻家政生與與生公諱吉字克修為人方嚴剛 不能自植立於是飲束筋骨刻意以古人為師讀書觀 心效慕之盛亦喜公類已公為學以為非有属陽墙壁 政政有弟威為九江推官以學行推高一時而萬氏於 次已日華 A ALS 取大界限至於拱揖進趨冠履食飲之節畫線而陷然

制川佳

的規行矩步孝謹一如公不良其閨門化之婦似雅睦 時以是病與至沒齒與竟不愈也與弟善以友愛聞邑 兄風教諸子寬而有法先志行而後文藝諸子為無雅 殞絕病匹然骨立年五十餘遭母丧哀毀不衰於丧父 始病竟病愈以為常父暴病一夕卒每痛不及樂哭軟 視寝視膳視樂恪有儀節深心疑然父母病不解帶自 撥衣蹶足箕踞跛倚之小過未當一加乎身其事父母 病則共被寢至老身長子未當異錢帛善亦謹厚有

當問新敝食未當問精惡室無媵妾館無圖畫古器伎 内朴無城府至其情所甚種處宗族姻戚問思禮我曲 自姆族朋友出入公家者不聞有許語嘻嘻之聲其諸 子弟不聞有挑達宏供華祭之習是人争相高之以此 即素婉孌多兒女子情者不能及也其自奉泊然衣未 語若落落寡情然人久與之處真意溢出外有邊幅而 於漢石氏而以公比萬石君公面目清冷對人少寒温

|藝之就賓至時一班而已然亦未當湖意求工也居家

剃川集

==+

文已日年全書 一

自吾祖宗視之無親疎之語嘆息者久之族人有緩急 濟我後事者必其也己而果然其處宗族每誦范布文 藉亦其素性於財利疏闊使然然獨喜施舎至歉歲家 濟其三族中待公飽錢衣凍婚子嫁女者若干人公怕 人節口而食遇宴人未當忘施也友人且死屬其妻曰 手不識握等計帳之具口不問錢米盈縮雖以有弟足 怕儒生非欲以振急排難為豪舉其平生壞坎又非如 既自罄其貨與力其所不及則醵其闔族之貨與力以

多居學中三十餘年學成行尊其儒生後董有志節者 義爭是非雖遇達官勢人鯁鯁反復必伸已說不少婚 避於義有達雖田夫野人女子之言皆為之屈服及引 飲定四庫全書 人 已也其有欲為不義懼公知之而止者較之面折者尤 婀以是人或謂公激而知公者益以公樸直愛人如爱 引以為賢於已人有遇雖在同華必百折或動色不少 絕檢自律亦以絕檢律人人有善雖在後輩必稱嘆推

希文有俸廪賜予可以收族其所為如是盖天性也以

讀經史守儒先成說甚謹於儒先中尤篇信晦翁氏然 至疑難處軟掩卷自思及有所得多出儒先論斷之外 孚蕭公鳴鳳以德行旌士每首公以風諸儒生公自少 為苦簡在學中凡八試於有司皆不第而提學林公有 弟且冠必為之行古見禮及婚葬祭率准家禮從事不 齊諸儒生無背面必曰古齊先生而不敢字之其家子 雖不及公門亦心師公事公一如事師之禮公亦疑疑 訓諭相屬以古道不降辭色既執古自信因以古名其

去經傳而易以為東書游談者之所便得心忘象之宗 經傳甚為而守格式甚謹然而點成不言之肯近於破 過余相與講論有合有不合而卒歸於相得也盖公尊 問嘉靖丙申余始識公於宜與公因遣二子從余游數 堅苦鎮密兩人操行不同而各以所長相取至白首無 文名在學中獨與潘君松為厚交潘君陳爽坦易而公 文字尚理致不為華言然諸儒生心服公之行故不以

近於脫落格式而易以為岩無忌憚者之所假故儒者

飲定四車全書

、荆 - 集

往往因其似而疑其真余既與公交久之乃稍稍於經 語公力然悉之公以其說異朱子不肯信道通沒十餘 年既與余相得則既然謂其所善門人王革口道通爱 友周君道通學于王陽明子得聞致良知之說歸而以 知其人之不求為異而意其言之或不妄也先是公之 操欄柄為說公聞而相與辯析亦久之然公察余非敢 傳格式之外有所陳述大要以及求自得一不蹈襲獨 不尊經傳非敢不謹格式者是以因其跡而諒乎其心

瑣鮮志操公風夜勘課為之深明義利界限時時舉釣 士其感字契合洒然冰解又不知何如此余所以愧公 以貢為桐廬訓導桐盧地碗医儒生溺於習俗錐刀瑣 之知也然公之所自立者其亦足以見於世矣居久之 所止正使晚年所遇不至如余之过為而得一豪傑之 朱子我恨不及道通之存也嗚呼以公之堅志勵行虚 我今荆川子語固多與道通所述相合然固未當背於 心從善使其早歲有間且將由忠信而好學不知其何

E

I sint it had

荆川集

病且亟余往候之氣已微矣猶披衣端坐作拱揖狀謂 臺故事激發之日若革非子陵鄉人耶諸生一時為之 能不干進如教指也在桐盧二年而歸歸六年而病卒 和舉進士公每遺書公日願若革為好人不願若革為 諸生之貧者提學張君岳考之曰文足以範士行足以 好官士和以翰林吉士出為禮部主事公聞之喜以其 勵俗近得其實云未幾點乞致仕歸是時二子士亨士 爽爽心動時節或有饋遺却弗受間有所受則以振業

進則喜見鬚眉為天下賀或聞進一縮胸黨蕩者則感 為上官陳說既老無所施用然猶不忘時事聞一賢人 對人敗敗自桐盧歸後革益樂親之其行已類狷而意 甚廣居常有志天下事自為諸生地方利害休感會會 二十日年六十有三公盛年剛方自立晚而氣象和易 日不能養耳是卒之前七日也卒時為嘉靖甲辰七月 余日吾語言若顛倒者余日須静以養之公曰正為平

然改容當食為之廢筋每得忠諫章疏雖老必手録卒

孝謹一如公者也 講剧益切又邀余訪養齊徐公慨然相見晚也故其卒 外郎後公五月而死於毀士安縣學生士和禮部主事 也養齊公誌其墓妻李氏封安人子三人士亨吏部員 之其强於好善至老益為自桐盧歸數入郡訪余相與 之前一月既已病半起坐間猶類聚平生所録拱手讀 余讀同年友羅君洪先所為述其先人副使雙泉公與 李宜人傳

欽定四庫全書

一覺之又牵於愛而有濡滯不忍之心往往壞名而失志 此而或窺罅祸空乗其耳目所不覺而陰入之縣幸而 言昵而易以信向非剛士孰能自免于此即有能免於 馬而不能自免與且夫陰柔之性音而耽於飾肽第之 風內有交偏之適則外有終宴之怨言所自者微也雙 以至於敗可憐也已故内有采蘋之節則外有素絲之 防也然而潔志好脩之士不宜如是其少豈亦有所累 李宜人行事為之慨然而嘆盖嘆吏之漬於墨而潰其

荆川集

四十

泉公固潔志好脩剛而不感者而宜人之助盖亦多馬 兹者潔志好修之士尤少而肥家以去者為多與所謂 淮之衝魚鹽米穀重裝大賈之輳多見可欲以是吏于 守官尊而俸入多人謂宜人有遭矣而此兩郡又夾江 雙泉始以諸生游學於白河雙泉產故電而旅中益無 以為資宜人匍匐憔悴以佐朝夕之急然此猶迫於無 可奈何至如雙泉舉進士由兵曹郎歷鎮江淮安兩郡

定四庫全書

魔鏬而陰入之縣者亦時時有馬故為吏人妻者不餍

於是日夜留曹中治文書不敢歸而宜人獨擁戶爨馬 矢買魚肉以餉雙泉而自與諸女奴食脫栗或雜以稷 張甚雙泉以奉法數件瑾瑾衛之數使人同雙泉雙泉 惟謹其苦楚淡泊如在白河時至雙泉解官歸宜人篋 守其所入既不足以肥其妻子而宜人亦小心奉約束 於肥家之公索則魔於窺罅之私賂矣雙泉為此兩郡 中時故貧時物也無一增者雙泉為兵曹郎是時極瑾

教有旬日食不肉者瑾何之數月亦竟無所得及雙泉

荆川集

次足日華 全

者盖乗獎泉所不覺也宜人痛呵絕之曰若不知吾夫 得聞此言諸察婦因竊嘆笑己而女騎有私獻金器飾 諸察婦皆冠珠翠冠明暗錦往釧金纍然宜人既素不 苦也更露勸以賂宜人矍然曰若不知吾夫耶且吾安 能具兒又獨衣故貧時衣以往後巡席問諸索婦以為 人於是凡再受封美至無錢買兒帔而當從諸察婦飲 **廉不受錢又往往割俸錢以資過客宜人不謂迂也宜** 在鎮江宜人携女奴日往後風掘野流而食之雙泉既

者即有然者使其盡得見宜人之事安知不有赧然恥 者盡如宜人則安有所謂林第之言與窥罅以敗其夫 尤善處嫡妾之間兩妾中其少者柔婉自獨於宜人宜 耶諸秦婦至是始赧然以路為恥馬嗚呼使為吏人妻 女二人則皆出於妾宜人子獨洪先耳宜人均而字之 女歸雙泉若干年以卒有子一人而妾所生子二人其 如諸索婦者乎此余之所深數也宜人故長史李勲之 人愛而撫之其長者故宮宜人然弗為較也第附心自

一欽定四庫全書 **泣而已亦不以言於數泉後雙泉自知而欲督過之宜** 先洪先疑重醇慈其志必欲為古人而後止可以觀雙 其一二大者著于篇而又以志余之所感云 泉與宜人之教也而宜人之事有足係世風者故余掇 人曲為救解乃已此在宜人不為奇然亦人所難者宜 人曲為救解乃已其或雙泉自以他事督過此兩人宜 既卒洪先以書屬余使為之傳余於交游中雅慕洪

多書而翁尤好書日誦及六千字為準日誦不及六十 衣終翁無子而有女一人孺人也自幼受句讀於翁翁 字不寝于書尤好誦五經自漢以來諸家之說五經者 日氏有賢母曰章孺人孺人讀書解道理有女士之行 皆能通之為文博雅尤工騷選然冲澹不好仕進以布 孺人之知書也自其父省養前前先世界有顯人家故 人孝弟之事種種能識其大指翁乃慨然而嘆曰惜乎 以為能既乃稍進孝經論語大學及史傳所載列女賢

若自志其無子可屬然者孺人既歸於召其夫為芝山 使汝不為女子章氏文獻當在汝矣盖既以喜孺人又 高性嚴諸子孫婦莫能協意額顧意獨在孺人然非以 祭宴饋之事章必以命孺人孺人唯唯受命然不敢專 重親故也諸奴數因孺人進飲食問起居章即喜有賓 不失其數祖姑章者孺人同族亦謂為從祖姑者也年 人諸似婦比屋居孺人奉一祖姑事兩姑處諸似能壹 君其芝山有祖母章與母趙母張皆在而芝山兄弟數

一 飲定四庫全書

上欽定四庫全書 芝山夜讀史問舉省卷所評史一二語以問于是芝山 生而不娠者又七年洵又多病力請為芝山納妄妄始 夕其語有外傳所不能詳者孺人之生子洵也後洵既 乃知孺人之當讀史也至於訓授諸子書則縷縷竟朝 而已或問及書史軟以不能對以為非婦人事也惟見 妙居敖敖益和然慎重寡言笑即有内事相關涉數語 姑亦喜吾婦之能代事吾姑而章又益悅也孺人與諸 必以請於兩姑退又謀之諸姒以故諸姒疑疑益和兩 里里

焠之地與里恭謳歌劇戲之事皆閉勿令兒見即隣舍 之餘未嘗為兒烹一雖其所與襦袴皆澣衣為之不為 城孺人緝衣絮具湯沐親自舉兒兒死涕泣累日夜是 孺人之生洵與演泌也後洵又病恒愛而憐之然屋屋 不為姑息居常啖兒糈果勿與梁肉即與皆大人飯羞 而孺人自有娠明年演生又明年泌生而洵病亦愈 新總常曰兒福薄豈勝美衣肉食耶至於割鮮烹

小兒倘湯無狀者戒勿與游狎洵少拂于孺人教旨孺

一寝或自起減其燭常謂洵兄弟曰汝先世賢人之裔也 課文夜過半孺人即又慮其勞以病也輕令女奴趣就 兩家文獻在汝豎子可不慎與憶余父且死時汝曹尚 余家先人亦世世讀書官顯余父雖布衣文學強行伏 人視之甚愠然不忍筝捷又不欲聞諸芝山輙自懟為 一對案不食改之乃喜洵稍長知勤告與兩弟夜讀書 時余婦人也又不幸無兄弟先人之業絕於余父矣

切乃以先人田盧遺其嗣孫而以所藏圖籍文書界汝

荆川集

年少學未成爾且余與汝父教汝書固不願汝禄養也 能讀父之書者率載以為美談至於有家之傳則往往 富貴即鐘鳴鼎食亦何足道于是洵强學博問以儒有 汝能績學修行縱終身不遇如余父可也不然徒尚且 聞而章氏之書乃大行洵居官凛凛有名節其志師古 汝兄弟志之及洵為諸生嘗就舉弗第孺人慰之曰 汝 父且謂余曰他日汝子可教教之讀吾書吾死不恨矣 人務完於精微而止盖皆自孺人發之余觀前史女子

皮匹庫全書 | N

卷十一

一子三人光洵光演光浴光洵舉進士今為御史 是得於章氏之書者為多是使章翁無子而有子其書 子洵强學的行傑然以儒自見於世人且望而慕之曰 以為孝也余故為之傳以著之孺人諱寶浙之新昌人 無傳而有傳也盖人知孺人之為賢母而不知乃其所 子故耶孺人奉其父之遺書與其遺言以教而成其子 能讀父書然終不足以世兩家詩書之澤者其竟以女 以託遺書為重事是以重於有子而伏姬班姬之屬雖 荆川集

俞孺人者玉山詹君諱某之妻訓導鈿之母也鈿生而 歃 定四庫全書 1 俞孺人傅

矢節至今凡若干年卒以植二子而觀其成自二子幻 孤時孺人年二十有五歲鈿伯兄某始三歲孺人居孀

學於塾每夜歸讀書報籍燈火紡績與相對以為常被

服食飲令母得擇所欲母得丟人出惡語言有過軟請

老生後舅氏沒而二子且長矣則使其業農以給而使 於其舅而呵責之一不為掩故鈿自童孺時已怕怕若

奮日夜刮淬在諸生中數年以學行推擇起等為貢士 詢知其所與游某人某人者如何人也乃獨心善馬鈿 笑以迂濶孺人韵知其子之所與游者某人某人而又 然世方養于功利雖為紳儒生皆不喜若革說或相指 都趙孟靜革相與奉居講學細忧而從馬恐不得卒聞 翻居京師是時四方修行之士若鈿之同郡徐子直成 **鈿專業於儒又縱鈿使日與邑之諸雋游處鈿痛自感** 為人愿而善蔵其居衆中退然不見醉色而其介然有 Wall and Andrew 荆川集

者顏其為教也止于其母之身其教之所及也止于其 · 導幾年諸生某某華本其教之所自也相率請余為孺 信其言孺人以鈿之能惠于諸士也則又益喜鈿為訓 所不為既訓導於常亦問闇不自標幟時或舉其所聞 顯云耳非有能教之以正而成之者也就有能教之以正 于先生長者一兩端為諸生論說諸生相與服其行而 釤 孤之難然世所稱立孤者謂其不墜門戸或能以禁進 人傳余既傳其事而論之曰夫女子非立節之難而立 定四月全 1

中能自見其奇當上書巡撫言鹽法河渠事利害甚具 **詩欽之妻貢士潤之母容養翁豪雋有氣柴游於商賈** 葛母李姓諱妙賢鳳陽李前諱奉之女同邑萬翁容養 **噫嘻此宣婦人女子之所幾也哉** 子之身而足矣令孺人乃能使其子盡友四方之賢人 師以廣乎其教之所及盖其所以風世而執物者遠矣 君子以助乎其教之所不及又能使其子以身為諸士 葛母傅 荆川集

卷自楊華石翰木而經理匠事皆屬之母其居之成也 **構新居其經理視風陽時尤勤不喻時而寢堂言言逐** 之爱而舅姑亦忘其子之不在膝也其故盧災於火容 至今族人聚而居之已而從容養徒於楊則又助容養 語在王文恪公所為傳始容養之實於楊也母獨家居 如故家至今子姓聚而居之母家於楊幾十餘年揚之 奉其舅姑服勤幹蠱無子與婦之役容養是以無遠賈 定四庫全書

俗格麻浮麗男子游手末作其婦女鮮事織績而習為

「質遷之故也母雖以纖治産至於振里族之乏繕橋煮 之立後其父母死無子又無可後者則以義立主奉之 結賓客盖不獨容養之能施也女夫死無子命子澗為 衢粥餓档皆縱解簪珥亦無所嗇容養慷慨行義傾貨 麗服器飾輟閉目斥去以是能殖其家不獨容卷居積 假髻侈袖縁履之飾母獨纖於治生蚤起育雜食豕釀 别室而為當之其知大計往往若此母性凝重訓御諸 酒造鹽朝裳涤器染穩凍綠僕僕追燭不自休至見美 削川集

婦諸女如師門內無嘻嘻聲尤謹嫡庶主僕之分僮婢 三百餘指飽幾逸勞人人自以為得也其教諸子有法 欽定四庫全書

辭所交多四方名士館穀饋遺諸費日出母恣之勿問 尤屬意潤潤好聚古書購書數百金以上潤能為古文

也日吾夫積金使吾子易以為善今吾散金以成吾子

之善也不亦可乎已而聞湛井泉先生講道南廳則遣

澗往澗於是聞體認天理之說未幾構并泉書院於揚

院成而揚之士彬彬多響方者母年七十有五而卒其 詳載在太僕盛公所為狀而盛公又題其旌曰賢貞盖 **咻衆指乃不及一女子又謂為母可方尹氏之母其說** 息者久之以謂伊洛先生在當時彼號為衣見士子犀 於是澗以傳屬余盖余讀鄉東郭先生所為母門表大 不誣云母五子潤洞澄江漢而潤最知名余亦知潤者 伊洛之門其類敏才辯者幾何人而確實堅苦言行必 云然然余以謂尹母之所以能彰於世者婷則胎之也

荆川集

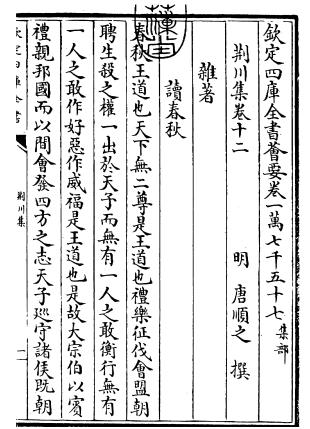
落其華而收其實習其傳而反諸心求其所以為厚者 盖因以彰潤所聞於師者固伊洛語也潤也自是馬益 信能守師法則好為第一是真能以善養者而母之訓 在於克已反躬之閣然者矣故因東郭之論而附著之 **時以盖乎已者固不在於聲華辭藝之蔚然者而有** 汉田屋石 1 荆川集卷十一 以使其母之有傳者固無待於人而惟盡乎已而



腾録監生臣倪景寛校對官助教臣羅萬選 概校官庶吉士臣侍 朝

欽定四庫全書答要 集部

詳校官候補通政司經歷臣郭祚熾



子而私會私盟者罪也故春秋凡書會書盟者皆罪之 則設方明而盟是會盟者天子之權也其或不出於天 臣 屋 有 明

諸侯朝於天子而諸侯之自相與也有聘禮無朝禮凡

朝者皆以罪其朝者與其受朝者九伐之法掌於司馬 其不朝於天子而私相朝者罪也故凡春秋之書如書

而天子賜諸侯弓矢斧鉞然後得額征伐雖其顯之亦

必其臨時請命於天子而後行是侵伐者天子之權也其

不出於天子而私侵私伐者罪也故凡春秋之書侵書代

者皆罪之諸侯之大夫公子雖其有罪必請於天子而後 解雠有固黨有同欲相求有同力相援有同患相恤有以 狄而戕中國者故戰有彼善於此者要之無義戰盟會有 不睦有以夷狄侵中國有以中國攘夷狄有以中國借夷 夷狄受盟有以夷狄主盟者故會盟有彼善於此者而要 夫殺公子者皆罪之夫侵伐有貪兵有憤兵有應兵有討 刑殺馬其不請於天子而額殺者罪也故凡春秋書殺大

之無義會義盟殺大夫有誅叛有討貳有懷諫有借以說

荆川集

1 金定四庫全書 繁乎其殺之者而不繁乎其殺者義繁乎其殺之者則其 於大國有為强臣去其所忌故殺大夫有彼善於此者要 者亦有份其官不書如曹殺其大夫者此非略也以為義 其盟其侵其伐其戰既足以著其罪矣不必問其故也殺 之無義稅是故春秋自于稷澶淵兩會之外並不書其故 大夫必名亦有不名而但書其官如宋人殺其大夫司馬 而至於盟會侵伐則絕無一書其故者非略也以為其會

殺也足以著其罪矣義不繁乎其殺者則不必問其為何

為將也甚美人臣竊其君侵伐會盟刑殺之權而久假 云人臣無將夫人臣而竊其君侵伐會盟刑殺之權其 其君子弑其父非一朝一夕矣不早辨也說春秋者亦 夫春秋經世之書也其經世也以正亂賊也易曰臣弑 戰侵伐亦然是皆無益於春秋也而徒為蛇足之畫者 為之說曰其會也以某故殺某大夫也以某故至於盟 人與其為有罪無罪馬可也說春秋者不達其意而瑣

馬而莫之歸也其為漸也甚矣故臣子至於推刃於其

荆川集

大己日年 在 馬二人

言之矣曰天下有道則禮樂征伐自天子出天下無道 之成也是春秋之所痛也人臣而霸其君會盟侵伐刑 春秋之撥其亂而反之正也夫周自東遷以前雖王室 大夫者而還之諸侯學其漏於諸侯者而還之天子是 殺之權是弑之漸也將也是春秋之所辨也孔子當自 君父而春秋書某國紙其君某某人紙其君某者是私 至於陪臣執國命嗚呼是春秋之勢也等其漏於陪臣 則禮樂征伐自諸侯出無道而至於自大夫出無道而 为田屋 有 丁丁

一變易禮樂馮聚暴寡大小相朝强弱相知無一不出於 故曰詩亡而春秋作詩未七天子之權存詩七天子之 諸侯者而天子曾不得尺寸之權矣盖周之威王道行 草林瀍洛之外聲教阻絕于是尾大之勢成而諸侯横 出車米微是天子之自為征伐而四夷不敢侵叛者也 同於天子者也形弓是諸侯聽征伐之命於天子者也 頌聲作而其可見者莫如詩雅髮蕭湛露是諸侯之會 已不競矣而其權固在也幽私而平徙岐豐之地委為 荆川集

一梁盟宋而天下之權盤於大夫矣行出奔孫陽州孫越 **勢愈下而春秋之治之也愈詳桓僖以前列國之大夫** 自執其權而大夫之交政於中國者攘攘矣三桓六卿 詩古之後雖一日不得緩也文宣而下則諸侯又不能 權丧春秋收既丧之權而還之天子者也春秋所以接 私交始矣作三軍舍中軍而魯之權整於大夫矣盟溴 七糖孫甯魚華陳鮑雅兵樹黨而主勢孤矣葬原仲而 入彭城入朝歌入晉陽而大夫之為禍烈矣盖天下之

雖为如樂麜首偃高厚華閱則瑣瑣以名見馬不繁乎大 夫盟書若此者非煩也以為繁乎大夫也不繁乎大夫雖 人曰大夫而已不以名見也若此者非略也以為不繁乎 名見者夫救徐大夫特將也程泉大夫特盟也春秋第日 夷吾濕朋狐偃趙哀之勲且賢未當以名見馬繁乎大夫 梁之會其 君在也而大夫盟書雞澤之盟 君既盟也而大 大夫也文宣而下侵伐會盟大夫未有不以名見者雖溴

荆川集

惟特使而與魯接者則名之而會盟侵伐則大夫未有以

|繁乎大夫雖主帥亦略而人之桓僖以前侵伐書人者是 書人為貶彼屬閱之徒以名見者乃為褒也耶惟曹薛滕 大夫雖其君在而大夫級盟則亦詳馬溴梁雞澤是美不 夫之為亂賊也說春秋者不達其義而曰人大夫敗也夫 大夫者以專治諸侯之為亂賊也其詳大夫者以併治大 矣繁乎大夫雖偏神亦牵連而名之鞍之戰是矣其弗詳 敏定四库全書 | 夫雖其君不在而大夫特盟則亦弗詳爲翟泉是矣繁乎

許之大夫始終書人說春秋者曰小國無大夫非也夫此

東周云者即春秋書置費懂師意也是春秋之終也或 成弗克書竊實玉大弓書得實玉大弓書而春秋之正 書人為貶則 日齊晉諸大國之大夫偏受褒而曹薛縣許 陪臣者又詳矣故孔子欲往公山佛肸之名而曰吾為 之大夫偏受貶耶侯犯南副弗扭陽虎之徒出則大夫 其大夫乎盖不繁乎其大夫是以終始人之而弗詳今日 又不能自執其權而陪臣實執之矣懂師書墮費書園

數君者且為人役之不服而未當敢執天下之權也而况

灾己日年在上

荆川集

也而竊之者一人皆一人而併千金馬則是疑於主人 盖其權聚磨之主人有干金馬而竊之者十人雖金已 不在主人矣然十人而人得百金馬尚未足以當主人 既不在天子又不在他諸侯而桓文獨盡得天子權也 未能盡得天子之權也盖其權散桓文之既出也則權 予之也今亦曰是禮樂征伐自諸侯出也而奪馬可子 曰是不然矣桓文之未出也權雖不在天子而諸侯亦 日盟養丘盟踐土師於名陵城濮説春秋者以為聖人 有私盟會擅侵伐者則亦一國兩國相讎相結而已未 朝者則亦一二小邦而已猶未有六服羣然相朝者固 之凶而主之所以貞疾者也且桓文以前諸侯固有相 由豫由我致豫未害也而六五以為貞疾故桓文者臣 則權之聚而疑主循不若權之散而未有所屬隨之屯 之散而交關猶不若權之聚而可以行禍息民語王道 也權之散臣悖於主權之聚臣是於主故較利害則權 日隨有獲人隨而我獲之未害也而謂之凶豫之坤曰

例小集

有如葵丘践土之甚者式狄攘斥中夏又安未有如召 有如葵丘踐土者諸侯之犀然役屬臣僕於諸侯亦未 未當有一介請于天子也是故糾合諸侯同獎王室未 得一人東圭而北面者彼齊晉亦偃然受諸侯之朝已 有舉中國而聽於一人未有十餘國而共攻一國者是 而諸侯之玉帛相率而走於其庭天子黼展之前乃不 金定四庫全書 而終其身未當一涉天子之庭也衣裳之會兵車之會 天子之權未有所屬也桓文之興五年一朝三年一聘

禮樂征伐之出於桓文也其為道耶其為無道耶桓文 謂之無道敵國相征不問其如何而均謂之無義不知 甚者說春秋者不達其意而曰會於某盟於某是聖人 授之以益其逼也耶夫權自諸侯出不問其如何而拘 陵城濮者而樓諸侯以伐諸侯亦未有如召陵城濮之 而入於齊晉美聖人不能勢而還之天子也其又推而 以諸侯授之齊晉也夫王室之不競也諸侯既已盡折

之戰其為義耶其為無義耶使桓文而誠於勤王誠於

荆川集

灾定四事全書

實則自殖陽為急病而陰欲養亂哉滅譚滅遂本以自 律之以法而桓文且將為法受惡矣况其借名勤王而 聖人之額論功也而春秋者額以明道也穀梁氏曰仁 攘夷急病而其柄則倒持也其分則上陵也聖人猶必 不勝道存王室也然則說春秋者曰謹華夷之辨何也 青楚也然則聖人所稱民免於左征而仁之何也曰是 心而文至於請隨以葬此其去問則者無幾耳又何以 肥執曹界宋為論已甚桓之末年修然有封禪革命之

一者莫如齊晉如斷獄之家吴楚則功意俱惡齊晉則功 卒不書葬君臣同詞之類凡皆直辭也功遂意惡故聖 遂意惡功意俱惡故聖人顯誅之顯誅之故其辭直如 皆神明之胄矣荆人不道問周之亂革子以王叢毒上 春秋諸侯中其顯然為逆者莫如楚吳其陰逆而陽順 驚熊為姬文師國於江漢之間而太伯端委以臨吳盖 國吳亦相効而王是亂賊之尤也是以春秋從而夷之 曰此誅亂賊之一也夫春秋之所夷者吳與楚楚之先 次于殿貉此霸之既衰而楚窥中國之始盖桓文之所 則其躅疏之勢已見桓文奮而扼之其鋒稍阻文也沒 人陰奪之陰奪之故其辭微如那遷於儀夷城楚丘狩 春秋書荆入祭此覇之未與而楚猾中國之始春秋書 而晉霸哀而楚人之圖北方者遂日長而不可制是故 小雅盡廢而後四夷交侵春秋始書荆入祭以獻舞歸 河陽之類凡皆微辭也夫小雅未廢而四夷不敢交侵 京四月全 1

以扼楚者其力有難易而楚與中國之所以威哀其幾

失一强援自生一强敵失一强援則其氣力不完强敵 世戰彭衙戰令狐戰河曲積十餘戰而不解是晉人自 楚也失策於些素自殺之後而素晉相警殺者歷四五 專兵之將然晉之克楚也得策於結秦而晉之不競於 一陵文據表裡山河之固而所從者齊秦皆勁國故反國 之十餘年結江結黃連十二國之師而後能服楚於召 有倚伏桓起於海濱而所從者宋衛陳蔡暗弱國故謀 年僅連三國之師而遂能克楚於城濮一戰而殺其

而猶未敢公然附楚也晉雖已不能盡得諸侯而猶未 北衡矣天下之勢一變也雖然于時諸侯固有附楚者 鄭而中國虎牢之險淪於夷矣書宋人及楚人平而南 秋書楚人秦人巴人滅庸而楚之謀益狡矣書楚子園 鄭則是晉之雙秦非特生一强敵乃又借盜以兵也春 不知也夫楚莊者又蠻首之雄耳而遠交秦巴近攻陳 之役實然說春秋者乃曰殺之役春秋許晉襄繼覇吾 何近則其勢不暇於略遠故晉霸之衰而楚益横者般 **反匹厚全書** 卷十二

極矣書伐野入州來會黃池入吳而春秋所以治夷者 委於夷也天下之勢又一變也至於吴越交兵而夷禍 長楚於晉則是諸侯甘心為夷役而晉人甘心以諸侯 會空中國而聽馬齊晉之所連以扼楚者今楚人連之 **临晉人知之也弭兵之說倡而南北之從交見於是中** 肯甘心以諸侯委之楚也蜀之盟謂之置盟盖諸侯猶 以扼中國矣中之會諸侯獻六王之禮宋之會號之會 國諸侯公然朝楚向之玉帛於齊晉者盡在楚矣申之

僕為善也然而足以抗主故天下無霸而至於四夷縱 僕揭兵嘯黨而逐之以僕為不善也然而足以逐盜以 於此鳩黨鑄兵而主人弗能令也然盜夜入其室則其 搏而繁其足也不亦迂乎曰不然吾又有以譬之今有僕 馬夫賴人之功以舒患斯人之權以資敵是責鷹關之 國果不可無桓文也今日禮樂征伐自諸侯出也而奪 又詳矣是春秋之然也或日楚横而齊晉扼之則是中 定匹庫全書 |

横而莫之禁者非天下之幸也天下有霸而至於臣疑

執徐之歲有為集于顧舍人第舍人筮之得小過馬其一 治陪臣也治夷也凡無王者皆亂賊之道也 文是也齊桓晉文之功定而王道明矣王道明而亂賊 謂誅亂賊者何也曰治哉也治諸侯之事也治大夫也 懼矣或謂春秋誅亂賊者誅其弑君者也曰若是則春 秋所誅者止於弑三十六君之人耳其亦狹矣然則所 於主而莫之怪者非天下之幸也夫春秋之事齊桓晉

飲定四車全書

荆川集

來賓斯亦異矣於舎人何所當馬願先生為舍人鋪張 而楊權之可乎先生日唯唯可乎哉可平哉請旗僕所 猶薦紳動色焜焜燿燿若天授與其而神界秘實馬者 集戟黃雀投環游龜像紅墜鵲化印斯瑞則乎瑣哉然 占行幾門好盤而能垢符問間汤而弗彰盖昔者女鳥 華公子在馬公子謂先生日鄙人聞之人事占幾天事 矧夫鴈抱陽背陰羽蟲最靈者也廼今級翮戢翼翩然

散純無雜繼鐵毳似髯温離方鄉臨涨 娜是娜娜差池 盖飲食之至樂也舍人嘗羹內獲割肉大官滑脆腥膿 爽願聞其他先生日文獸际皮珍禽辨羽爾乃披輔戴 满塍爾乃呼傳命伯唼喋踩踐一飽恒餘羣暗每饜此 聞而公子選馬夫陸杜濕泰秦栗吴梗於馨狼籍攘穰 之志沈券養之適者違性命之和老子曰五味令人口 溢腹盈食若是何如公子曰夫繁稻梁之謀者忘冥冥

濯冷波以修容颺輕颸而整儀若夫東海獻朱上林呈

者特以殊等威别上下而已非以為侈榮極觀也且令 藻顏步流暉折周展耀若是何如公子曰古之言章服 聞被躬安事文績哉 山雞讓錦此盖羽儀之至文也舍人館銀垂黃錯以稀 白匪恒理之所窺亦云極態而盡飾于是使鸚鵡羞緑

易著漸磐詩詠遵洛豈此夫飄鳩路瑜乎榆枋鷾碼甲

頡之頏之翔而後集報雲霄之勁翰指天地以假息故

先生日鬱生茂林平學廣澤尉羅無所安施增繳爾西

蚪之奇形奪蝸蜒之巧蒙此盖法象之至章也舍人搦 朋賽拿趿糾紛一從一横乍合乍分既錯落而成點亦 先生曰神頡作書實始鳥跡而鴈以字稱馬觀其隊矯 東方朔陸流金馬奚足道哉 庭侍直承明之闡栖遲雲陛偃仰華粮若是何如公子 棲于爑廡者哉此盖居處之至適也舍人待詔石渠之 日儒者以禮義為安居未聞文軒夏屋之為快也且夫 級而為畫拂素霓以施鉛依玄霞以和墨於是掩蝌

A date

荆川集

古

碧玉之管操文犀之觚斯籀是摹鍾王為徒若是何如 先生曰秋空次寥金波皎晶川原容霧百籟收聲爾廼 已勤矣無廼非古人所游藝者哉 公子曰書者六藝之一耳且夫餘墨成池敝題成塚固

定匹庫全書

駛或候侣而聲遲或雙呼而雖雖或單數而悽悽或中 楊吮鼓頰載飛載鳴啁哳嗑喈喙嚦呷軋或越犀而響

斷而更續比律吕之相語于是鸛鶴為之罷疾捣鵙為

之噤舌羈旅聞之而遐思離妻聞之而於邑此盖聲音

審圓方之闔闢謝坎維而向離服匪垂翅于寒門爰晞 先生曰積石草雕交河凍合城城層氷皚皚疊雪爾廼 哲人刺馬願先生少益其說也 羽于腸谷異往來于玄鳥類屈伸于尺蠖比盖消息之 句鍧玉鳉金岩是何如公子曰歌賦尚矣然雕蟲篆刻

之至極也舍人擅中吳之逸韻汛下里之煩吟辯篇說

以應為漸宣徒日好爵是嬰若是何如公子題係首深

J. 11. 11.

荆川集

五

大時也舎人始馬豹隱吴門西今遘休祭昌連站景征

為瑞也盖亦主人之自求多福哉能不閉哉彼諦圖 謙承符莫如兢兢謙識者人益之兢兢者天庇之然則來 通塞異觀究天人之際者不以幻化眩見故履幾莫如謙 也締偶不亂者介也能犀者仁也犀而有序者禮也舍 乃雀躍而起喟然而嘆曰嘻吁休哉夫晰萬物之情者不以 人倫婷葆真襲華振若畜兹六德協于複祥若是何如公子 智也時去時來若有約劑而不爽者信也街蘆以避戈慎 思而未答也先生逐推而進之曰夫鴈有六德馬知時寒燠

定四庫全書

莊子以子之於父為命之不可解以臣之於君為義之 無所逃意若以君臣為强合予當疑其不然觀岳侯所 此侯之所以自狀而吾之所謂異乎莊生者耶彼高宗 其亦有所不可解者乎侯之言曰君臣大倫根於天性 題大管驛壁其處心積慮未當一日不在於復中原迎 測誤以觀靈者末矣于是舍人再拜謝先生先生乃去 二帝春春然若赤子之於慈母然此豈無所逃而為之 書岳將軍題大營驛 荆川集 夫

者乃忍於忘父之衛其獨何心且已既已忍於忘父矣 有臣馬為之急於其父如侯者亦竟殺之又獨何心鳴 題字久而湮沒余父為是州乃勒之石而并便所題廣 原卒不可復二帝卒不可還也大管驛故在永州侯所 呼綱常萬古事也其磨滅與不磨滅只在此心之死與 不死而已高宗之為心何如也宜侯之竟以殺身而中 定四庫全書] 卷十二

·德金沙寺勒之盖侯之心尚炯然在宇宙問未死也固

不係乎石之勒與不勒雖然使忠臣孝子英雄之士過

見者莫不憐之亦莫不以為必死會余往無錫知金創 手椎刀至齒根骨乃止刀前後所輳其不絕者一線耳 其呼也追而斷其頸至骨又到其口婦忍死齧刀脏以 人即時死婦尚喘息未絕始某殺大父時婦奔呼其怒 父者及其弟之婦與弟之婦之大父凡殺者三人其兩 語曰物反常為妖腥穢之氣薰積世界乃有賊殺其大 而讀馬其將慷慨泣下沾襟而繼之以怒髮衝別者乎 C All pool to dia [] 書醫施氏婦事 荆川集

徐君素有神效而婦家貧甚不能請醫余邀徐君謂之 徐君視之曰無悉醫三日而腐肉盡新肉生又二日而 錢為贈不約而合者若干人得銀二兩有奇徐君曰非 曰君能一往乎徐君激於義舉遂於然請行曰我不求 之亦嘉甚曰是吾革之心也至是徐君告歸諸友請醵 徐君至時余兩弟及親友劉宗堯左升甫徐子初輩間 口輔上下內合頸肉起如蓓蕾狀徐君曰生矣始余迎 錢必活此婦是我心也因與余俱至則婦勢已至矣

定匹庫全書

哉諸君之既然醵錢以醫婦也其何所為哉方徐君欲 市肆之間而奔走其無所利於百里之外亦何心哉鄉 行時其妻適及月産子且徐君坐市肆可計日得厚糈 君乃舍其妻之急而狗乎人之妻之急舍其有所利於 可以觀人心矣徐君懷然不遠百里而來也其何所為 君之意以成諸君之義可乎徐君乃不能固辭嗟乎此 吾所為來意也余强之日固知非君意也雖然願少抑

)關雖聖賢亦謂可以無救而節食之貴雖好名者

荆川集

保相愛相邱相周之俗其亦可以與於今矣 也遂書之以貽徐君而且以風世之好義者則古告相 胡越通則四海我闥或謂令人之非古人之心吾不信 人皆有不忍人之心此其機在乎通與塞耳塞則骨肉 約而響應若有所踴躍而不能已者亦何心哉孟子曰 亦所必惜以必惜之費而投之可以無殺之關至於不 **瘗河壖枯骨誌**

鉑

定四庫全書 1

卷十二

髑髏完毁凡若干具其膊關即断脊骨諸雜骨無等盖

沙礫紛然彌望白日照之星星班班若尚有光怪余三 **媽之上則見泥淖問園者如破甌撱者如枯株碎者如** 生治書舍在河塘余與弟正之數往馬每相與散步河 暴露則又有掩酷理皆之令惜哉其不遭乎此時也褚 維古昔時遇饑饉疾疫則有荒政以聚民其不幸死而 多于河中之船速水落不能浮屍屍遂積疊河橋久之 出乎犬猪鳥為所屬館與夫日炙發燒風銷水嚙之餘 而僅有存者自奏卯至し己東南薦幾流尸順河而下

C A.D and A. A.In

荆川集

然余當見元僧發宋諸陵事失其尸以其餘骨雜牛馬 我股甲省乙科輳于一块岩漿章亂達然亦重可悲矣 則在之以銘在者別也銘者自名也若曰是其人之骸 人者哀其澌減且盡也命役夫段而坎馬嗟乎古者葬 五方四裔雜流異業之人而又以殘毀不完之尸爾轉 耳古人之于骨骸嚴而别亦不欲其混也若是今乃以 云耳雖後百千年有得之者亦識之曰是其人之骸云 定四月全書

骨而埋之今此猶尚人骨也嗟乎彼生時何等人也尚

于吾言矣坎之以嘉靖戊申春二月是掩嚴理尚之時 嘉靖戊申秋七月廿五日夜雷雨大作萬艘震蕩平明 也 人骨復何憾馬使髑髏果有知如莊生之說必且一 開露則河水增高四五尺矣余與褚生泛小舠如陳渡 不免與牛馬骨同葬况此輩尊丐之餘猶得以人骨附 書春風燕葭三章後

·臨流歌嘯渺然有干里江湖之思因詠春風薰葭三章

文

足回車全書

·荆川集

表之徒者在當時固己有人與余獨惜其風可聞而姓 之外若斯人者豈所謂一國之人皆若狂而此其獨醒 盖靡然矜俠趨勢之甚矣而乃有遺世獨立澹乎埃塩 一者歟抑亦以秦之不足與而優游肥過若後來鑿坏羊 而不知愧其義士亦且沉酣養養與君為狗而不可贖 則宛如目前風景而所謂伊人者猶庶幾見之且奉時 俗不雄心於戈矛戰關則癢技於檢歇射獵至其產 所驅雖豪傑亦且側足於寺人娟子之問方以為禁

曹以古文書六十四卦名以還科斗之舊而稍為之訓 王君明齊精史頡氏之學博通諸家於易尤多所自得 示褚生 裘之徒以其身而逃之蓋葭伊人者乃并其姓名而逃 之此又其所以為至也噫嘻士固有不慕乎當世之祭 名不著不得與鑿坏羊裘之徒並列隱逸傳然鑿坏羊 而亦何心於後世之名也哉因慨然為之一笑遂書以 書王明齊卷

灾定日事全書一

相印可或始不相印可而卒相印可或始卒竟不相印 後思過半也余見而悅之君因書一紙遺余而索余為 所注易自姑蘇來寓天寧僧舍者半閱歲余雖頗竭鄙 之草書舊詩於册用以相報君始以欲學余論易故携 注使讀者觀於卦名即卦文之義了然盖不待觀象而 至於詩歌盖昔人所謂雕蟲末技宜為談經者所不道 陋以請於君君所注易與余之說兩人或相印可或不 可然率余得之君者為多而余自知竟不能少神君也

教之以勤讀書取科第盖世俗教子弟之常其一教 ,生輈從子遊出其大父近齊翁家教之語凡二紙其 الما ملك ملك من الم 書丁近齊示孫卷後 荆川集

書而余乃報之以效近俗姿媚之書其不相稱甚矣然 不知君又何所取也漫書以歸之

余余竟投之以雕蟲之技君惠我以科斗頡氏太古之

媚者也况余於此兩者又素不工哉且夫君以經易教

而草書出東漢芝象以後昌黎氏鄙之以為俗書逞姿

實舉子為况盖余之少也或然其後年既長大則已知 病精力日减於是經年東書不一觀與絕不為文者亦 記誦佔便詞章之習非所以反身而崇德况今益衰且 有世間家人語之所不及者矣然翁所教朝以勤讀書 之以決擇於君子小人兩儒之間則固以古道望之而 四月白言

而無愧於翁之所稱述者哉然至於君子之儒則未當

懶散廢書之狀幾無以異矣其尚足以為轉之所取法

往往有之則是余之壯且老也既已與翁所責賴少時

速之變山谿之高深廣遠凡目力所及無不可知盖不 勾股所謂拒也古人執數寸之矩而日月運行朓胸遲 能逃乎數也勾股之法横為勾縱為股斜為弦勾股水 不竊有志馬而願與朝共勉馬其可也 數論三篇 勾股測望論

我勾股自無相併為實平方開之得沒勾股求股勾弦

自来相減為實平方開之得股股弦求勾同法盖一弦

荆川集

|實蔵一勾一股之實一勾一股之實併得一好實也數 股三者之中其兩者顯而可知其一者藏而不可知因 非兩不行因勾股而得發因股弦而得勾因勾弦而得 兩以得三此勾股法之可通者也至如遠近可知而高 欽定四庫全書 不可知則是有勾而無股弦三者缺其二數不可起而 可量而人足可以至於戴日之下而日與塔高低之數 下不可知如早則塔影高則日影之類塔影之在地者

勾股之法窮矣於是有立表之法盖以小勾股求大勾

法可得而用若其高與遠之數皆不可知而但目力可 展因横而得縱者也勾股弦三者有一可知則立表之 之則為小勾至塔頂之積縱横之數恰同是變勾以為 股也小勾股每一寸之勾為股長幾何則大勾股每 以小勾除之則得塔高盖横之則為小股至塔之積縱 大弦也又法表為小股其高幾何與至塔下之數相乗 尺之勾其長幾何可知矣此以人目與表與所望之高 一相直而知之也人目至表小弦也人目至所望之高

判川集

凡奇零不齊之數準之於齊圓準之於方不齊之圓準 差者幾何因其差以求勾股亦可得矣立表者以通勾 之法又窮矣於是有重表之法盖兩表相去幾何為影 股之窮也重表者以通一表之窮也其實重表一表也 及如隔海望山之類則勾股弦三者無一可知而立表 **金定四庫全書** 表勾股也無二法也 勾股容才圓論 巻十二

於齊之圓不齊之方準於齊之方勾股容圓準於勾股

| 句股其容方徑該得勾之半盖容方積得勾股全積四 始初則一半勾積一半股積横列之而為正方及取容 股為縱一廣得十為長之數得閱二五與原勾相半盖 方則股積在上勾積在下而為長方矣其容方所以止 分之一其取全積時勾股分在兩應則勾五股五五五 二十五內一半為勾積一半為股積其求客方則併勾

容方假令勾五股五弦七有奇此為整方均齊無較之

得半勾者則以勾股之數均也若勾短股長則容方以

剃川集

壴

|弦併為法盖容圓之徑多於容方方有四角與弦相礙 股積異與横列正相反此變長為潤而取容方之法也 一始横列時勾積與股同長而不同潤其從列時則股積 漸而闊不止於半勾矣故大半為股積小半為勾積其 故其數少圓循弦宛轉故其數多若以求容方與求容 之也若取容圓徑則用勾股自之而倍其數以勾股與 其謂之勾積股積者從容方徑與勾股相乗之數而名 之潤如故而勾積截長以為潤則潤與股積同而長與 定四庫全書

垂亦倍之得五十如求容方則亦倍勾股為法得二十 股矣假令一勾股得十倍勾股得二十是取容方之徑 亦恰得二寸五分之徑如求容圓則不用倍勾股為法 **發和較者勾股併與發相較之數也假令勾五股五相** 而用一勾股併與 圓相比則積中恰少一段圓徑與半弦和較相乗之數 一 勾股併恰少一弦和較加一弦和較則亦兩勾 一弦是以一弦代一勾股併也以

2

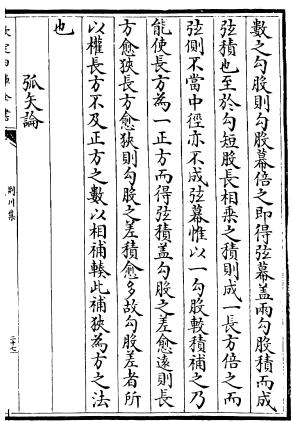
ייסד לי יידוי ן

荆川集

勾股得十一弦得七恰少一弦和較三是取容圓之

徑其所以少一弦和較者圓徑多於方徑也假令取容一 **猜用兩勾股相併為廣而以全弦和較與約得圓徑相** 庶而除去半弦和較亦得或約得**圆徑之後與半**弦和 乗添積亦得此改方為圓之妙其機括八寓之於弦和 圓不用勾股倍積而止用勾股本積則宜用勾股併為 數起於然伍然伍起於畸零不齊也假令股五勾五齊 較問也至於勾股積與於積亦八於勾股較中求之盖 相垂添積而以勾股并為盧不除亦得或用勾股倍

定匹庫全書



|求之背弦差而半背弦差藏之天幕與徑相除之中倍 一十是為一寸者四半肯弦差得四分三寸失開方得九 者方眼也自乘之數必方故謂之鄰假令徑十寸截失 矢幕與徑相除則全背弦差也半法簡捷故用其半常 凡孤矢等法準之於矢而祭之於徑背徑求矢之法先 除之該得一分是半肯弦差一分岩二寸矢用方得四 一寸一寸隅無開方即以一寸為矢幂而以十寸之徑 京四月 · 1

是為一寸者九半特弦差得九分皆準之於十寸之徑

而差止七糧有奇徑短則背強之差增故一寸矢而差 其幂以為差之多少盖徑長則肯弦之差減故一寸失 失開方得四該四箇七釐七毫併之得三分八毫以為 寸相除每寸該差七釐七毫弱以為半背弦差若二寸 故一寸之黑而差一分號而上之視其幂以為差之多 二寸矢半背弦差此準之十三寸之徑亦處而上之視 少又假令徑十三寸矢冪一寸則以十三寸之徑與一 一分雖其數有增减而难之於一寸之幂與徑相除

护定日華全書

制川集

庶每一寸矢带二分五釐二寸矢則带五分四分而增 法但以截碛自来為實而遂以截積為上廉直徑為下 法消息管於是矣至於徑積求夫一法古法以倍截積 隅與夫相乘以威下廉而以上下廉與矢除實令立一 自乘為實四因截積為上廣四因直徑為下廣五為負 差則其法之一定不可易者也背徑求矢矢背求徑諸 而以漸開之每得一寸則得元差而相併以為背發之

一以减徑其倍積四因之法悉去不用頗為簡捷盖

賣只約矢與徑為從平方用之足矣盖方無虚陽也又 一寸則積必是十寸失二寸則積必是二十寸但得積為 一寸五分而失徑之差起於積數之不足且夫圓准於方 以整圓為率徑十寸矢五寸則圓積必居方積四分之 而畸零之圓又准於均齊之圓以方為率徑十寸天一 夫一寸則該減徑一寸二分五釐夫二寸則該減徑二 徑積求失准於失徑之差失徑差者失徑互為升降也

三而以四之一為虚隅足矣盖雖有虚隅而其數易準

荆川集

方之實則一整方耳而失數藏馬及立法求失則分為 之法數有多寡而減來減去必得一均齊之數以為準 而後不齊者皆齊此天然之妙也夫積自垂而為三乗 短積與虚隅之多寡而其數皆至此而均齊猶之平方 **積為三乗而以四分之失減五分之徑則不問失之長** 法與四分而一為虚隅之法皆不可用惟自乗平方之 三虚隅以漸而如有不止於四分之一者矣於是平方 也惟是矢以漸而短則積以漸而減有不能及四分之 後法實相當也又如徑十寸矢二寸積該十寸自乗該 法與一寸矢相乗除實恰少一寸二分五釐是為負隅 散積補短截長而方圓斜直通融為一此亦天然之妙 之數所以用每矢一寸則帶二分五釐為準以減徑然 也假令徑十寸矢一寸積該三寸五分自乗該十二寸 二分五釐上庶三寸五分下廉十寸以三栗方開之而 寸無開方則上下底如元數共得十三寸五分為底

文 己 日 年 A 香

荆川集

上下兩原而矢數著馬蓋整方所以聚積而分應所以

方面與上下魚相來除實共二箇六十寸該得一百二 寸而潤四寸之數上下廣共得六十寸又以失二寸為 **數乘上廉上廣該得二十寸盖長十寸而高二寸之數** 用二寸五分以除下魚則該止得七寸五分為下魚其 以夫數自乘得四而乗下庶下應該得四十寸盖高十 百寸上魚十寸下魚亦十寸以三乗方開之則須以矢 **馬減去高二寸五分中潤該四寸則四箇二寸五分** 其數乃足而元數止得百寸恰少積二十寸所以

寡之不齊大徑之差則隨失而不隨徑所以但得一寸! · 寸以二分五釐為準盖雖徑有極長極短而一寸寸失 帶二分五釐減徑之法則定數也徑積求矢矢積求徑 徑失求積諸法消息管於是矣然此二法者背弦之差 之數所以二寸失則用二寸五分減法也處而上之每一 則隨徑而不隨矢所以均為一寸之矢而其差則有多

該得十寸方面二寸與十寸相乗共二十寸恰勾負隅

之矢則不問徑之長短而一例為差此二法之異也若

次足习事 全書

荆川集

也故曰握其機而萬事理矣其弦矢求徑法半弦自来 **準之於邊以漸消息之矣既得一寸之定差則雖倍從** 者生於倍積也古法之五為負問即今之一寸帶二分 得廣數也即此二法可見截弧截積之法皆從邊起而 五釐也盖以五乘之矢除四因之徑則亦一寸矢而減 以今法與舊法相通今法不倍積所以不用四因四因 一寸二分五釐之徑也然有廣而無方隅者蓋截積止 伯錯綜變化而皆不能出乎範圍之外此天然之妙 - A.A. . IN THE 而加夫之徑數其六分一釐乃是兩半背寫而空其一 六分一種其九寸為弦幕所謂中藏半弦幂與夫相除 矢一寸半背弦差一分半背數三寸一分自乘得九寸| 加失之徑數藏一箇矢幂以徑數相除為背弦差之數 法肯廷求矢其半背幂中藏一箇半弦幂與矢相除而 失相除而加失之中也今環而通之以為背弦求夫諸 ,數消息恰得半背幂本數則失數見矣假令徑十寸

定四華全書

荆川集

為實而以失除之加夫得徑是徑之數藏於半弦幂與

程求背亦須先得徑而後得背盖半弦幂為實乃以失 藏龙幂與背弦差幂今以矢幂約徑而以徑除矢幂為 得半背冪本數則徑數見矣得徑而弦在其中矣其失 肯 差又以失截徑以失乗之為半弦幂二數消息恰 先求出徑而後以失徑求弦則為簡捷盖半背霧中所 數消息以盡背幕而法可立矣其背失求弦法若肯夫 之數所謂一箇矢幂以徑數相除為背弦差之數也二 差亦名差與半背相開方之數即以與其差一分相乗

寸矣此肯弦夫徑四者相乗除循環無窮之妙也至於 寸以矢一寸垂之得九寸恰與半弦累相同則為徑十 徑積求矢則既然矣因而通之積矢求徑假令徑十寸 為半弦幂為實以夫約徑得十寸以夫一寸減之得九 得徑而背在其中矣假令矢一寸半弦三寸自乗九寸 徑以天減之以失来之恰得半弦器本數則徑數見矣 一寸積三寸五分自乗該十二寸二分五釐乃以原

積三寸五分為上属一寸之矢為下属以除自乗之積

es and a man to distance of

荆川集

餘數得八寸七分五釐加大帶數一寸二分五釐則為 開方之定法也積失求弦則倍其積以天除積而減失 矢带數二寸五分則徑十寸矣徑積求夫則積為上魚 乗上魚消積四十以八消餘積六十得七寸五分加入 失乗積得二十寸為上魚再矢自乗得八為下魚以二 徑十寸矣又如徑十寸失二寸積十寸自乗寸百為實 其縱横往來相通之妙而一乘上属再乘下魚則三乘 而徑為下庶失積求徑則亦積為上庶而失為下庶此

定四庫全書

其徑背求矢法則以半背自乘為實而約矢以減徑以 之得弦乃以天自乗以失與弦相乗合二數而半之則 除矢而弦可見也徑矢求猜則先得弦而後得積盖以 之為長以失乗之而得兩積故半之而積可見也倍之 失減徑以失乘之四因得數而弦幂藏於其中平方開 得積矣此又積矢徑弦四者相乗除循環無窮之妙也 則為失弦相併之積以矢除之而得失弦相併之本數

判川集

建失求猜則并失於強以失乗積而半其積盖失弦并

半弦數藏一背弦差數故合二數而消息之也徑十寸 矢一寸半背三寸一分十寸之徑每一寸矢該差二分 與天之背弦差數相當則失數見矣盖半背數中藏一 如徑十寸半背四寸四分約得天二寸以減徑餘八寸 以天垂亦得九寸平方開之得三寸為半弦以除半背 失無之為半弦幂而平方開之以減背其減餘之數恰 而餘一分恰勾一寸差數則夫之為一寸也無疑矣又 二寸失該差四分為定差今約夫一寸以減徑得九寸

1 金定四庫全書

實九寸而以一寸之差一分與兩半背而空出一差之 背弦差與背相開方之數以此兩數與實相消而失數 見矣假令徑十寸半背三寸一分其半背幕該九寸六 無疑矣又法半背幂自乘為實中藏一箇半弦自乗之 四寸而餘四分恰得二寸夫之定差則失之為二寸也 以失無得十六寸為弦幂平方開之為四寸以減半背 一箇背發差與兩半背而空出一差相來之數亦名 釐約夫一寸與徑相減相乗如前法得九寸以除

|寸與徑相減相乗如前法得十六寸以除十六寸而以 始於先得定差而約天與徑兩相消息以得夫也其徑 半背四寸四分自乘得十九寸三分六釐為實約天二 數得六寸一分與上差一分相無得六分一釐并二數 三分六釐除實恰盡以是知夫之為二寸也此其法亦 分與上差四分相乘得三寸三分六釐併二數十九寸 二寸之差四分與兩半背而空出一差之數得八寸四 九寸六分一釐除實恰盡以是知失之為一寸也又如

一盆定四库全書

夫之所藏也假令徑十寸夫二寸背差八分半徑自乗 數藏一箇徑幂與半背弦差幂相乗之數而背弦差者 失可得矣盖二罵相乗中藏一箇徑罵與弦罵相乗之 相乗以除實又以徑冪除其餘實恰得失數之定差則 相乘為實乃約矢以減徑以矢乘之為半弦幂與徑冪 差而已又法半徑自乘為徑零半背自乘為背鄰二零 數有長短差數有多原亦准此法而通之也在先得定

上欽定四庫全書

荆川集

得二十五寸半背自無得十九寸三分六釐相乗得四

相乗得三寸三分六釐故定差四分而其猜則三寸三 盖始求背冪之時以兩背數相乗則四分寫其問恰得 相合然二寸天之定差四分而乃有三寸三分六釐者 此數所謂差與背相開方之數也以四分與八寸四分 六寸為弦幂與徑幂相乗得四百以除實餘八十四寸 又以徑冪除之得三寸三分六釐恰與二寸失之定差 百八十四寸為實及約夫得二寸以減徑而乗之得十

分六鐘也以八寸四分除之則定差本數也夫背弦差

矢幂與差數同則得失徑差與背求失徑減差則得弦 失自乘以差為從平方開之得徑而差與弦亦可以求 者矢之所藏也以差五法古未有之而實求矢之大機 即差弦求矢徑也積者矢與弦并以矢除而半之之數 徑除之之數也先約徑夫數與弦幂相同而又以徑除 **夫徑半弦之幂失除徑而夫垂徑之數也差者失幂而** 也差徑求夫以差與徑相乗平方開之得失差失求徑

也積強求失倍積為實約矢而加之於弦為從方以矢

荆川集

積之并則得弦也假今失一寸積三寸五分失自無得 積相當然後減去天自来之幂而以天除其虚積與元 来得四寸加虚積六寸與元積相當減去失自来之寸 為法除之則得失也夫積求強失自垂而置虚積與元 寸餘六寸以天除之得弦六寸也天二寸積十寸天自 寸添積二寸五分乃與元積相當然後減去矢自乘之! 飲定四庫全書 | ► 老十二

積而遂以失徑求積則失每寸截徑寸二分五釐而以

餘十六寸以失除之得強八寸也如不以失徑求弦得

·特弦差恰得矢之定差則矢可得矣假令弦六寸發局 半弦自来為實而約出失數以除半弦幂而加夫為徑 二十三寸八分則以半弦自乗得九為實而約出失一 乃以徑補出全周之數而以半背數除半弦數餘為半 **砂而後得積之為簡捷也至於殘周與珍求夫則亦用** 失自乗再乗以乗截餘之徑為徑積然後以徑約積而 約積自乘亦與前積幂同數則積亦可得矣然不如得 以積與大自乗之數相乗添入徑積合為積幂而復以

文 Z D 单 A M M

荆川集

得半背三寸一分除半弦三寸而餘一分恰得一寸夫 之定差則矢一寸也又如弦八寸殘周二十一寸二分 寸以除實而加之得十寸為徑該周三十寸除殘周數

半弦自飛得十六為實約出夫二寸以除實而加之得 ·寸為徑該周三十寸除殘周數得半背四寸四分除

半弦四寸而餘四分恰得二寸夫之定差則夫二寸也

數雖如是而起第極周折惟求之弦失徑三相權則其

數可准盖徑失求弦則以失減徑以矢乗之為半弦幂

助然然准之於以失減徑即以失乘必須與半弦零相 相同則夫數無所失矣其有不合則更約之此數雖若 由是三者輾轉求之則是半弦幂中藏却以失減徑以 失乘之之定數以是約出失徑而因徑以為周減其殘 幂也硅失求徑則以半弦自乗以失除之加夫而得徑 而得背以半背與半弦相較而得差恰與失之定差 Let J. Lin T 荆川集

益方而相乗除實亦是以失减徑以失乗之而得半於

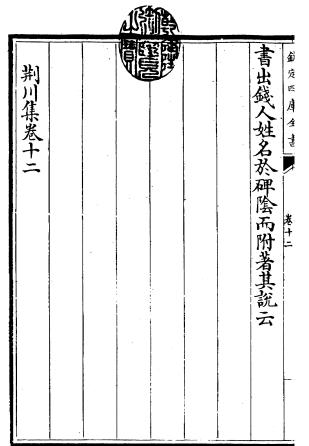
徑弦求夫則以半弦自乘為實而以徑為益方以失減

一盆定四库全書 者哉 積也矢也徑也弦也背也殘周也差也凡七者轉相為 法而轉相求共得三百二十六法而後盡渾然一圓图 當則亦未當無繩墨也此意立之又玄非至神莫知也 始余與褚生之欲瘞枯骨也盖偶有感於所見而未暇 而中含錯綜變化乃至於此嗚呼豈非所謂至妙至妙 書產枯骨志碑陰

徧所不及見也偶畫一二人之力所能及以無歉乎此

者耳使義舉更有大於此者而有人馬倡之人其有不 得盡極馬而又得高燥地以免於後日水臨之患嗚呼 此可見惻隱怵惕人人所同惟無所感而亦無為之倡 競出錢相助而褚生父怡閒翁又以河嬬地甲濕逼水 隙地可以壓馬而非有擇於其地也已而朋聞是舉者 **俞然而超之若是者哉君子是以知善俗之有機也因** 非所以棲骨乃割菜地之一隅以瘗之於是城旁枯骨 P. P. J. D. Let A. della 剃川集

心之所感而非有意於人之我同也偶以河燸不毛之





腾绿监生臣倪景宽校野官助教臣 羅萬選

佛 陀 敎 育 基 金

釋

淨空

人團